

شماره جلسه: ۵	تاریخ تشکیل: ۹۹/۰۳/۰۶	صورتجلسه: کمیسیون تخصصی عمران
ساعت خاتمه: ۲۱:۱۵	ساعت شروع: ۱۸	محل برگزاری: سازمان نظام مهندسی ساختمان استان

«پیشنهادات مصوب شده جلسه»

(پس از تصویب هیئت رئیسه یا هیئت مدیره اجرایی خواهد گردید.)

موضوعات مطرح شده:

جلسه با حضور اعضا و مهمانانی از هیئت مدیره (دکتر جواهری و دکتر فلاح) و مهندس معتمد راد تشکیل و نسبت به موارد ذیل بحث و تصمیم گیری به عمل آمد.

پیشنهاد های مصوب شده کمیسیون:

۱- در شروع جلسه آقای دکتر مرشد ضمن خیر مقدم به اعضای مهمان هیئت مدیره نگرانی اعضای کمیسیون را از کاهش زمینه اشتغال مهندسین عمران در صورت اعمال مواردی از قبیل ممنوعیت نظارت معماری توسط مهندسین عمران و باز شدن بی رویه سهمیه ها و تشکیل دفاتر حقوقی به تعداد محدود ابراز داشتند.

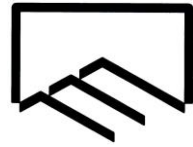
۲- آقای دکتر فروغی توضیحاتی در رابطه با اتلاف وقت هیئت مدیره های سازمان در رابطه با کنترل سهمیه ابراز داشتند و معتقد بودند که تلاش هیئت مدیره باید صرف ورود بیشتر پروژه های ساختمانی استان به سازمان و افزایش سطح اشتغال مهندسین عضو از این طریق باشد و موافق آزاد سازی سهمیه مهندسین بودند.

۳- نامتناسب بودن مبانی قیمت گذاری خدمات مهندسی مطرح گردید و اظهار شد که با توجه به این مسئله در صورت آزاد سازی سهمیه ها، مهندسین برخوردار از رانت و دفاتر حقوقی، پروژه های پر درآمد را قبضه نموده و سهم اندک و نامتناسبی برای سایر مهندسین باقی خواهد ماند.

۴- آقای دکتر جواهری اظهار داشتند که هیئت مدیره های سازمان به دلیل وظیفه ای که جهت تنسيق امور مهندسین بر عهده آنان قرار گرفته است، با دادن مجوز نظارت معماری به مهندسین عمران (که البته از نظر ذاتی در تخصص و توانایی مهندسین عمران است) در ایجاد تعادل در ارائه خدمات مهندسی توسط مهندسین عمران و معماری تلاش داشته اند و اکنون نیز شایسته است که این مسئله ادامه یابد. ضمناً اعضای هیئت مدیره اظهار داشتند که تا کنون هیچ مصوبه ای در رابطه با منع نظارت معماری توسط مهندسین عمران در هیئت مدیره مصوب نشده است.

۵- آقای دکتر فلاح آماری از تعداد مهندسین عمران و معماری در پایه های مختلف و در صد پر شدن سهمیه توسط آنان ارائه دادند و معتقد بودند که توزیع مهندسین در پایه های مختلف متناسب نیست و درصد سهمیه باز شده در هر پایه باید متناسب با تعداد مهندسان در آن پایه باشد.

۶- آقای مهندس معتمد راد معتقد بودند که تعداد مهندسین معماری برای انجام نظارت معماری کفایت دارد و نیازی به همکاری مهندسین عمران در این زمینه نیست. البته آماری که ارائه دادند نشاندهنده این بود که در سالهای گذشته بخش اصلی نظارت معماری توسط مهندسین عمران انجام شده است. این مسئله نیز مطرح شد که در این صورت قطع ناگهانی این زنجیره حتما مشکلاتی را برای سازندگان مسکن ایجاد خواهد کرد.



۷- آقای مهندس معتمد راد اظهار داشتند که در نرم افزار ارجاع نظارت فعلی سازمان هیچ محدودیتی برای قبول نظارت معماری توسط مهندسین عمران در نظر گرفته نشده است و چنانچه در این زمینه خطایی صورت گرفته باشد آنرا اصلاح خواهند کرد.

۸- پیشنهاد آقای دکتر جواهری مبنی بر اینکه در تعیین سهم طراحی و نظارت برای مهندسین معمار سهم بیشتری به طراحی و سهم کمتری برای نظارت در نظر گرفته شود مورد تایید حاضرین قرار گرفت.

۹- حاضرین جلسه توافق داشتند که اعمال مستقیم محدودیت تعداد برای شرکتهای حقوقی طراحی و نظارت صحیح نیست و تعداد آنها می تواند از طریق گذاشتن شرایط خاص (مثلا حداقل تعداد مهندس در هر رشته) برای تاسیس آنها محدود گردد. ضمناً اعضای هیئت مدیره اظهار داشتند که محدودیت اعلام شده برای تعداد دفاتر حقوقی به تایید هیئت مدیره نرسیده است.

۱۰- پیشنهادیه دکتر رحیمی تحت عنوان: تدوین دستورالعمل بارگذاری، مدل سازی، تحلیل و طراحی و تهیه نقشه سازه های اسکلت فولادی در ساختمان های استان یزد، مورد تایید قرار گرفت.

«حاضرین»

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| ۱. آقای دکتر جواهری | ۶. آقای مهندس جلالیان |
| ۲. آقای دکتر فروغی | ۷. آقای مهندس غضنفری |
| ۳. آقای دکتر مرشد | ۸. آقای دکتر میرجلیلی |
| ۴. آقای مهندس حامی نیا | ۹. آقای مهندس نبوی یزد |
| ۵. خانم مهندس نواب زاده | ۱۰. آقای مهندس معتمد راد |